



“IK BEN TROUWENS GEEN SCHRIJVER”

DE SCHRIJVERSIDENTITEIT VAN
TOM LANOYE EN ARNON
GRUNBERG

SARAH BEEKS
Universiteit Utrecht



NATHALIE HEINICH

- Aandacht voor het persoonlijke en bijzondere.
- Succes door het creëren van een unieke identiteit.
- Carrière in de kunstwereld:
Het *verkoopbaar* maken van werken en het *zichtbaar* maken van de maker van die werken.

TOM LANOYE

'levensartiest'
'litterair variété-artiest'
'scheldcriticus'
'cabaretier'
'litteraire duizendpoot'
'performing poet'

ARNON GRUNBERG

'circuspaardje'
'poppenspeler'
'pr-stunter'
'verdwijnkunstenaar'
'litteraire ster'
'meester-ontmaskeraar'

LITERAIRE DUIZENDPOOT LANOYE

- Veelzijdigheid:
‘Ik wil alles en ik wil het nu.’ (1990).
- Multinational:
‘de enige eenmans-multinational van het poëtische bedrijf.’
(1993).
- Politicus:
‘Kunstenaars die zich afkeren van de politiek begrijp ik al helemaal niet. Hoe kan een kunstenaar dat enorme reservoir van tragiek negeren dat ook nog eens de instrumenten biedt om de mens te doorgronden?’ (2002).

VERDWIJKUNSTENAAR GRUNBERG

- Ongrijpbaar fenomeen:
‘hij is altijd onvoorspelbaar, verrassend, beweeglijk, onvatbaar en cru. [...] De echte Grunberg laat zich niet kennen.’ Borré (2003).
- Artistieke evenementen:
‘Welkom in Arnon Grunbergs Spiegelpaleis: de meest opvallende mystificaties, schitteringen door afwezigheid en op niets uitlopende projecten.’ Damen (2007).
- Engagement:
‘Literatuur is een illusie die andere illusies vernietigt’. (2007).

MODEL VAN BIJZONDERHEID

- Lanoye versus Grunberg
- Prototype in de literatuur:
‘de enigen in een reeks die zij inluiden en zelf ook afsluiten,
de enigen die een naam dragen die in het uiterste geval geen
eigenaam meer is, maar een naam van een categorie’.
Heinich (2003).